

# DOCE MESES DE “LA GRAN TRANSFORMACIÓN”: La imagen elegida por el gobierno de Ollanta Humala



Jacqueline Fowks\*

El presidente peruano llega a su primer año de gobierno con un perfil hecho de acciones, omisiones, tuits, viajes, compañías, declaraciones, fotos y muertes. Al concluir la segunda vuelta electoral, en junio de 2011, su imagen estaba fabricada de eslóganes, escenas de mítines, discursos, spots, promesas y respaldos públicos de sectores contrarios al fujimorismo. Hace un año tenía a casi todos los medios de la capital<sup>1</sup> en contra,<sup>2</sup> cuatro meses después de asumir el cargo, la línea se revirtió radicalmente: ¿cómo?, ¿por qué?

Revisaremos, primero, los tres grandes problemas en los cuales el gobierno se empantanó en términos mediáticos y en los hechos mismos.

1. Al cierre de este número de *Argumentos*, Ollanta Humala se ha ganado en un sector de los peruanos la imagen de no dialogante, y su administración es vista como incapaz de afrontar los conflictos sociales,

en su mayoría de origen medioambiental.<sup>3</sup> Por otro lado, los analistas, líderes de opinión y politólogos de orientación menos conservadora rechazan la vertiente de mano dura inaugurada con el premier Óscar Valdés en diciembre, reforzada por el mandatario las pocas veces que declara en los medios. El jefe de Estado ha descalificado a los líderes de la protesta en Espinar y Cajamarca, a los que ha ofendido directamente,<sup>4</sup> e incluso negó haber recibido sus comunicaciones, como ocurrió con la carta enviada por el presidente regional de Cajamarca, Gregorio Santos, en la

3 La encuesta nacional urbana de Ipsos Apoyo encargada por El Comercio de junio muestra que 65% de los consultados desaprobó el desempeño del Gobierno central en el conflicto de Espinar y 58% en el caso del proyecto minero Conga. Cfr. “Desaprueban la actuación del Gobierno, dirigentes y mineras”, en *El Comercio*, A-6, 17 de junio de 2012. Al momento de redactar este texto aún no hay una encuesta posterior a las cinco muertes de Celendín y Bambamarca de la primera semana de julio a manos del Ejército y la Policía Nacional, vinculadas con la protesta contra el proyecto Conga.

4 Una de las situaciones más recientes y llamativas se produjo cuando, en vez de reaccionar negativamente a la conducta de la policía por la forma en que detuvo y agredió al líder de la organización Tierra y Libertad, Marco Arana, el presidente comentó despectivamente que el activista intentó victimizarse al colgarse “el cartelito” (que decía “Alto a los abusos del oro” por un lado y “Agua sí, oro no” por el otro).

\* Corresponsal extranjera y profesora asociada de la PUCP. Maestra en Ciencias de la Comunicación por la UNAM.

1 Fowks 2011.

2 Dettleff 2011.

que pidió una audiencia para presentar su posición acerca del proyecto minero Conga la tercera semana de junio. No solo dichos observadores políticos, sino incluso algunos congresistas (del Apra y los disidentes de Gana Perú), han sugerido al presidente que se explique en Cajamarca, y que indique por qué ha tenido que variar su principal promesa de campaña en Bambamarca (el agua en vez del oro).

Sin embargo, otro sector —entre quienes se encuentran dueños de medios, líderes de opinión, periodistas y políticos, pero además los tomadores de decisiones financieras y empresariales— ve en Humala un presidente que intenta poner orden “para que pueda haber inversión, pago de impuestos, canon”, es decir, el dinero que financie la “inclusión social”, una de las más reiteradas ofertas del oficialismo.

De pronto, en menos de un año, el Perú está otra vez polarizado, pero con otros criterios, y los extremos ya no son los del fujimorismo-no fujimorismo. Los polos para el Gobierno y la mayoría de medios de comunicación de Lima se expresan en los “violentistas, radicales, motivados políticamente” de un lado y, del otro, los que quieren el desarrollo, el crecimiento, el agua y la inclusión. Para el otro sector, los polos son, de un lado, el Gobierno como defensor de las empresas y las propias empresas que no han cumplido acuerdos previos, y del otro, ellos, que defienden sus derechos y sus recursos. Es decir, hemos vuelto a la dicotomía que establecieron los tres textos de Alan García en su serie el perro del hortelano publicada en la sección Opinión del diario *El Comercio* en su segundo gobierno.

Al coincidir la visión (de la economía, del orden, de la sociedad, de los derechos) del gobierno de Ollanta Humala con la de la mayoría de medios capitalinos y con la de la élite empresarial que expresa sus puntos de vista, la posición antagónica de la prensa deja de existir. Ese proceso se inaugura en

julio de 2011 con el nombramiento del ministro de Economía, y continúa durante las negociaciones acerca de los pagos por sobreganancias mineras, pero se afianza luego en las informaciones sobre las movilizaciones de los mineros ilegales y también acerca de las protestas contra Conga. Ahora los medios tradicionales de la capital “colaboran” —queriendo o sin querer— con el Gobierno para reforzar y hacer llegar su visión<sup>5</sup> de los negocios, de las protestas (motivadas por una conspiración política, según sus hipótesis<sup>6</sup>), de la “minería responsable”, del orden y de la inclusión social.<sup>7</sup>

*Los polos para el Gobierno y la mayoría de medios de comunicación de Lima se expresan en los “violentistas, radicales, motivados políticamente” de un lado y, del otro, los que quieren el desarrollo, el crecimiento, el agua y la inclusión.*

El presidente, el primer ministro Valdés y el ministro del Ambiente, Pulgar Vidal, han insistido en los últimos meses que nunca cortaron el diálogo, y que, al contrario, tuvieron muchas reuniones para resolver los conflictos sociales, pero no fueron transparentes en

- 5 Un buen texto que documenta cómo la red del Gobierno y las empresas mineras Yanacocha y Newmont tienen más y mejores vías para colocar su mensaje públicamente es de Mariel García: “Conga, ¿qué significaría quererse?”, en *Argumentos*, año 6, número 2, mayo de 2012, disponible en [http://www.revistargumentos.org.pe/conga\\_que\\_significa\\_quererse.html](http://www.revistargumentos.org.pe/conga_que_significa_quererse.html)
- 6 Diversos personajes públicos abonan esta tesis: los ministros Óscar Valdés, Jorge Merino, René Comejo, el funcionario de la oficina de conflictos de la PCM Víctor Caballero, el exministro de Ambiente Antonio Brack, los analistas Miguel Santillana y Jaime Antezana, los periodistas Aldo Mariátegui, Monica Delta, Jaime de Althaus e incluso el pintor Fernando de Szyszlo, entre muchos otros líderes de opinión.
- 7 El presidente Ollanta Humala tiene un concepto peculiar sobre las transformaciones que busca para el país. El 3 de julio de 2012 dijo que quiere una gran revolución en el Perú: “Esa gran revolución tiene que hacerse cuando el hombre del campo tenga al agua, electricidad, tenga su trabajito (sic) y sus hijos tengan educación y salud. Esa es una gran revolución, una revolución fundamentalista (sic), una revolución del siglo 21”. Ver en su muro de Facebook: <https://www.facebook.com/Simpatizantes.Ollanta.Humala/posts/10151001488278028>

indicar que se reunían —en el caso de Cajamarca— con representantes de la Cámara de Comercio o con autoridades locales que estaban a favor del proyecto Conga. La necesidad del Gobierno de parecer dialogante quedó caricaturizada en un encuentro en Lima de Humala con “80 alcaldes” de Cajamarca que respaldaban su gestión. Sin embargo, días más tarde uno de los alcaldes hizo público que fue convocado a dicha cita por el ministro de Vivienda, René Cornejo, y que fueron sorprendidos cuando apareció el presidente.<sup>8</sup> Una crítica que comprueba lo dicho por el alcalde fue la declaración de la vicepresidenta Marisol Espinoza,<sup>9</sup> quien precisó que más de sesenta de los presentes en dicha reunión eran funcionarios públicos y no autoridades elegidas.

Si bien en el discurso verbal y textual la administración Humala ha querido dejar una huella dialogante, a la vez ha sido insistente en enviar un mensaje<sup>10</sup> sobre su forma de poner orden y cómo se sitúa frente a quienes opinan distinto, especialmente después de la salida del premier Salomón Lerner, como veremos a continuación:

Acciones que construyen el mensaje de “gobierno de mano dura” en los conflictos sociales de Cajamarca y Espinar

- Desacreditación de la protesta (no hay argumentos técnicos sino políticos; no hay preocupación medioambiental, sino ambición política).
- Crítica de los líderes de las movilizaciones (tienen un pasado terrorista, son de la izquierda,

8 Ver carta del alcalde de Cortegana en el Facebook de Voto Vigilante: <https://www.facebook.com/photo.php?fbid=430578056965121&set=a.338908522798742.78871.338901302799464&type=1&theater>, consultado 9 de julio de 2012.

9 Ver segundo 40” en entrevista en Canal N del 6 de julio de 2012: <http://elcomercio.pe/actualidad/1437926/noticia-marisol-espinoza-valdes-no-actor-valido-conflicto-cajamarca>

10 Entrevista de Beto Ortiz a Mauricio Mulder y Jacqueline Fowles en el noticiero *Abre los ojos*, de Frecuencia Latina, el jueves 5 de julio de 2012, disponible en [http://server3.flatina.com/www/mediaplayer/flvplayer\\_abrelosojos\\_int.php?v=videos/entrevistas/050712\\_01&activar=1](http://server3.flatina.com/www/mediaplayer/flvplayer_abrelosojos_int.php?v=videos/entrevistas/050712_01&activar=1)

son de Patria Roja, son extremistas).

- Detención de líderes de la protesta en situaciones neutras o calmas (revisar circunstancias de detención de Wilfredo Saavedra [Lima], Herbert Fuentes y Hector Mollohuanca [Yauri, Espinar] y Marco Arana [Cajamarca]).
- Declaración de Estado de emergencia.
- Acción violenta de la policía, que genera heridos, siembra pruebas, realiza detenciones masivas sin mandato judicial y prepara actas o atestados inculpatorios falsos.
- Intervención de fiscales sin debido proceso.
- Liberación de detenidos por falta de pruebas.

### MONÓLOGO INTERIOR

Pienso en revisar las anotaciones que he ido haciendo en estos 11 meses de la nueva administración en el Ejecutivo. Mis libretas están llenas de citas textuales, pero también de signos de admiración, de marcas, subrayados, de evidencias del malestar ante formas autoritarias en la gestión pública sumadas a un sesgo o desinformación en algunos medios de Lima. La combinación de ambos cristalizó especialmente en *Willax* y en *Correo*, aunque fue también notoria en tantos otros espacios informativos, como durante las noches de domingo en Frecuencia Latina. He recordado mañanas de sábado viendo el programa *Rumbo Minero* en Canal N, que cada semana tachaba de no civilizado, no calificado<sup>11</sup> o terrorista<sup>12</sup> a quien protestara contra algún proyecto minero. A la vez, los conductores e invitados aprobaban la reacción

11 El congresista fujimorista por Ica, miembro de la comisión de Energía y Minas y primo de Roque Benavides, Eduardo Vergara, planteó la cuestión de los conflictos en Espinar y Cajamarca como la antigua contraposición entre civilización y barbarie. *Rumbo Minero*, junio de 2012.

12 El exministro de Ambiente Antonio Brack Egg se expresó así el sábado 8 de julio de 2012.

del Gobierno, expresada en los estados de emergencia, las detenciones o la acción brutal de la policía. Frases similares aparecían en las portadas del diario *El Peruano*, en los titulares de las noticias de la agencia oficial Andina y en los respectivos tuits.

*De esta manera, en ciertas circunstancias, parece ser que el Gobierno solo se siente presionado a tomar una decisión o dar una declaración cuando ve que pierde su lugar en los sondeos de opinión pública.*

He recordado también a Mariela Balbi, de Radio Programas del Perú, diciendo que no le habían pegado “tanto” a Marco Arana cuando lo detuvo la policía en la plaza de armas de Cajamarca. Y la entrevista de Sol Carreño en *Cuarto Poder* a la congresista Veronika Mendoza, en la que repitió los argumentos del primer ministro Óscar Valdés y de Jaime de Althaus: que ella azuzó a los extremistas en Espinar usando información falsa, manipulada. Y aquel editorial de *El Comercio* de junio en el que afirmó que no había nada que dialogar con Espinar: “¿Cómo es posible que el diario de referencia diga tal cosa?”, se preguntaba el sociólogo Santiago Pedraglio con el diario en la mano en su programa de TV en Internet *La Mula*.

Y entre los dichos no cumplidos, el Gobierno (Manuel Pulgar Vidal y el premier) dijo que iba a explicar las conclusiones del peritaje del EIA de Conga directamente en Cajamarca, lo que jamás ocurrió.

Reaparecen también —mientras escribo— las imágenes en Skype de un estudiante de ingeniería de Celendín, quien me preguntaba si tenía cámara, y me mostraba los casquillos que él y sus

familiares habían recogido para demostrar que el Ejército les había disparado en la plaza de armas. Aunque su padre lo llamaba para almorzar, él seguía entrando y saliendo de la pantalla, yendo a traer los cartuchos con residuos del gas pimienta para mostrármelos, restos de ese escenario de guerra que vivieron ese martes 3 de julio. Veo que algunos cajamarquinos tuitean fotos del entierro de los muertos de Bambamarca refiriéndose a “Hum-bala” y ya no a Humala. Pero tengo que escribir un texto sin emociones, es la revista del IEP. Continúo.

Por otro lado, la administración de Humala también se ha conducido de manera particular —en términos mediáticos— en ámbitos distintos a los conflictos sociales: la corrupción y las crisis de seguridad en el Valle de los ríos Apurímac, Ene y Mantaro (hoy VRAEM), por la presencia de remanentes de Sendero Luminoso.

2. La corrupción. Los casos de Omar Chehade y de Antauro Humala

El comportamiento que los voceros del Gobierno y el propio presidente tuvieron luego de la reunión<sup>13</sup> de Alexis Humala con representantes de una empresa rusa de gas y el ministro ruso de Relaciones Exteriores se repitió luego cuando surgieron denuncias contra el entonces vicepresidente Omar Chehade y el hermano del jefe de Estado, preso entonces en el penal de Piedras Gordas.

Los tres rasgos de la respuesta pública en estas circunstancias fueron primero el silencio y posteriormente un comunicado que evadía el asunto de fondo o un tuit de la primera dama, afirmaciones contradictorias de los involucrados y muy tardíamente alguna reacción o declaración del presidente.

<sup>13</sup> Ver “Hermano menor de Ollanta Humala negocia proyectos de gas con Rusia”, en *El Comercio* del 6 de julio de 2011, disponible en <http://elcomercio.pe/politica/844381/noticia-hermano-menor-ollanta-humala-negocia-proyectos-gas-rusia>

Cuatro días después de conocida la denuncia por posible conflicto de interés en la reunión que el congresista Chehade tuvo en el restaurante Brujas de Cachiche, Nadine Heredia<sup>14</sup> escribió el 19 de octubre de 2011 el ahora famoso mensaje: “Tan difícil es caminar derecho??!!”, pero pasaron semanas hasta que el presidente se expresó sobre el tema, y sugirió que Chehade diera “un paso al costado” recién el 6 de noviembre.

Cuando surgieron las denuncias de trato preferencial o corrupción en el penal de máxima seguridad de Piedras Gordas para que el hermano del presidente pudiera usar Internet, recibir visitas de mujeres en horarios supuestamente no autorizados o tener reuniones familiares por varias horas en el Hospital Militar con el pretexto de realizarse exámenes médicos, nuevamente hubo silencio. Luego vinieron las declaraciones contradictorias del jefe del INPE, del ministro de Justicia y del premier Valdés sobre los motivos del traslado del hermano del presidente a un centro de detención del Ejército. Finalmente, ante tanto escándalo mediático y la baja de algunos puntos de la aprobación presidencial en las encuestas, el preso fue llevado a la Base Naval del Callao.

De esta manera, en ciertas circunstancias, parece ser que el Gobierno solo se siente presionado a tomar una decisión o dar una declaración cuando ve que pierde su lugar en los sondeos de opinión pública o cuando hay cierta “bulla” escandalosa en los medios y las redes sociales.

3. La desinformación. Política de comunicación acerca de los hechos en el Valle de los Ríos Apurímac, Ene y Mantaro

Entre abril y mayo, el secuestro de trabajadores del complejo gasífero de Camisea a manos de Sendero

Luminoso y las operaciones para liberarlos mostraron a un Gobierno con voluntad de desinformar a la prensa y los ciudadanos, y nuevamente — como cuando rescataron a los mineros informales atrapados en un socavón en Ica — a un presidente con excesivos deseos de aparecer en las fotos.

*A pocos días de cumplirse el primer año de la administración Humala, no se sabe quién mantendrá el liderazgo de las decisiones de comunicación en Palacio de Gobierno.*

Cuando los secuestrados fueron dejados por los senderistas, los obligaron a permanecer una noche en el aeródromo de Kiteni — pese a que sus familiares los esperaban en la plaza de esa localidad desde hacía varios días — hasta que al día siguiente llegara el presidente Humala — de la cumbre de Cartagena —, levantaran un toldo blanco y los medios pudieran registrar la escena.

Ello podría ser un detalle menor comparado con la forma en la que los titulares del Interior y Defensa administraron la información durante esa crisis. Primero, no dieron información oportuna acerca del número de personas secuestradas; segundo: distribuyeron reiteradamente cartas de la empresa que negaban que hubiera habido algún pago a cambio de la liberación. Pero quizá lo más grave fue que no quisieron reconocer ni verificar que varios miembros de las fuerzas del orden habían sido abandonados a su suerte luego del ataque de los senderistas a un helicóptero en el que se desplazaban policías y militares que participarían en la denominada Operación Libertad. IDL-Reporteros hizo tal denuncia, y al menos

<sup>14</sup> Ver original: <https://twitter.com/NadineHeredia/statuses/126658801297408000>

durante una semana ambas carteras se negaron a confirmar dicha información, hasta que los padres de los jóvenes suboficiales desaparecidos en la operación salieron a los medios a pedir que el Gobierno los apoye en la búsqueda.

Es ya conocido que el suboficial de la Dinoes Luis Astuquillca sobrevivió dos semanas y pudo llegar por sus propios medios —con ayuda de una familia machiguenga en cierto punto— a Kiteni (La Convención). El Ministerio del Interior trató de sacar provecho mediático del hecho con una nota de prensa cuestionable, en la que dijo que gracias al entrenamiento recibido salvó su vida y aludía a las acciones de búsqueda, pero generó una gran indignación cuando Dionisio Vilca, padre del suboficial César Vilca, encontró el cadáver de su hijo y se atribuyó parte del hallazgo.<sup>15</sup>

¿Es esta manera de informar, administrar la agenda y enviar mensajes producto de que las cabezas del Gobierno son todas de militares en retiro, excepto Nadine Heredia? ¿Cree realmente el Gobierno —y algunos sectores en las empresas mineras— que hay una conspiración en su contra, y solo aplica tres formas predominantes de comunicarse: el ataque (ofensa), la reacción a la defensiva y el mensaje positivo construido artificialmente?

A pocos días de cumplirse el primer año de la administración Humala, no se sabe quién mantendrá el liderazgo de las decisiones de comunicación en Palacio de Gobierno. Ha habido en los últimos meses cierta tensión y disputa entre las recomendaciones de Blanca Rosales, responsable de la oficina general de comunicación social de la Presidencia del Consejo de Ministros y exjefa

de prensa en la campaña electoral de Gana Perú, y Roxana Altuna, la asesora de prensa de la primera dama. Un tercer criterio es el del asesor Luis Favre (o el extrotskista argentino Felipe Belisario Wermus): su presencia como consultor actual del Gobierno hace recordar el momento que pasó el expresidente Lula da Silva cuando se conocieron las denuncias de financiamiento ilegal del Partido de los Trabajadores en 2005. El entonces mandatario brasileño enfrentó dicha crisis política y resquebrajamiento de imagen con actos masivos, fuera de Brasilia y São Paulo, en los que se reencontraba con “las masas”, los sindicatos, las organizaciones y los beneficiarios de los programas sociales. La diferencia es que en Brasil había organizaciones con las que el presidente podía encontrarse. Si los eventos masivos del presidente Humala continúan, podemos asumir que quiere mantenerse alejado de los problemas que aún no resuelve y enviar mensajes asociados a “la gran transformación”. □

#### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Dettleff, James “El cuarto poder, sin campaña y sin candidatos (primera vuelta electoral)” paper presentado en el 1er Congreso Mundial de Comunicación Iberoamericana, Sao Paulo, 2011, <http://confibercom.org/anais2011/pdf/172.pdf>

Fowks, Jacqueline. “Los medios antes y después de las elecciones” en Perú-Debate-PUCP3220q, escrito en octubre 2011, disponible en <http://es.scribd.com/doc/80967871/Peru-Debate-Los-retos-de-la-gran-transformacion>

<sup>15</sup> Revisar la columna de opinión de Raúl Tola, “El cuerpo”, en el diario *La República* del 5 de mayo 2012, disponible en <http://www.larepublica.pe/columnistas/el-diario-negro/el-cuerpo-05-05-2012>

Cuadro 1. Comparación de las acciones de comunicación y construcción de mensajes utilizados por la administración Humala

Acciones vinculadas con los medios, la imagen, el discurso o mensaje	O. Humala	García (2do gob.)	A. Toledo
Negarse a responder arguyendo que el tema no está en agenda	Sí	No	No
Aparecer en situación noticiosa "positiva" para desviar la atención de un asunto crítico	Sí <sup>1*</sup>	Sí	Sí
Mensaje de primera dama en redes sociales reemplaza silencio del presidente	Sí	No	No
Permanecer en silencio	Sí	No (excepto cuando lo de Bagua)	No
Trotar en ciudad extranjera que visita para generar imágenes y no responder preguntas	Sí	No	No
Anticiparse a los periodistas al trepar cerros o escaleras y complicar el momento de las preguntas	Sí	No	No
Participar en actividades con "portátil" luego de convocar con poca anticipación a la prensa a lugares distantes e impedir después sus preguntas al final	Sí	Sí, hasta el final del quinquenio	Poco hacia el final del quinquenio
Negarse a conferencias exclusivas con la prensa extranjera	Sí	Sí	No
En momentos de crisis, encargar la vocería a un ministro	Sí (con demora)	Sí	Poco
Optar por medios de línea editorial afín para dar entrevistas "exclusivas"	Sí	Sí	No, porque rápidamente todos los medios se volvieron críticos
Utilizar las portadas del diario El Peruano como propaganda presidencial y gubernamental.	Sí	Sí	Sí, aunque hubo un periodo en el que El Peruano tuvo una línea editorial de Estado y no de Gobierno
Contratación de asesores extranjeros para manejar la comunicación del Gobierno <sup>17</sup> y de la presidencia	Sí <sup>18</sup>	No	No, aunque el médico chileno Esteban Silva fue asesor político al inicio del Gobierno
Acomodar o postergar el desenlace de un hecho crítico para que el presidente aparezca en TV	Sí	No	No
Postergar o anular anuncios o la realización de hechos de importancia aun cuando hayan fijado la fecha	Sí <sup>19</sup>	No hay información	No hay información
Limitar declaraciones de expertos contratados por la PCM	Sí <sup>20</sup>	No	No
Dificultar el acceso a un material "sensitivo" y su impresión en un momento de crisis	Sí <sup>21</sup>	No hay información	No hay información
Buscar a expertos que respalden la posición oficial con informes "técnicos"	Sí <sup>22</sup>	No	No
Crear campañas psicossociales	Sí <sup>23</sup>	Sí <sup>24</sup>	No
Establecer que los periodistas que cubran en Palacio de Gobierno usen tema y zapatos o traje formal en el caso de las mujeres	Sí	No	No

- 16 Una situación particularmente cuestionable se dio cuando el presidente Humala aprovechó el rescate de mineros informales que habían quedado atrapados en Ica y se preparó el momento de la salida a la superficie para cuando él pudiera aparecer en el prime time matutino de la TV abierta.
- 17 Una iniciativa denominada Hablemos.pe reúne a líderes locales, comunicadores de entidades públicas y periodistas regionales en foros “macrorregionales” que se realizan desde abril, como este registrado en Cusco: <http://www.andina.com.pe/Espanol/Noticia.aspx?id=Vx/6dBpxBT4> = . La oficina responsable de Hablemos.pe es la que coordina Blanca Rosales en la Presidencia del Consejo de Ministros. Un asesor extranjero, distinto a Luis Favre, es pagado como consultor en Hablemos.pe. El crédito de creación de la plataforma web de esta iniciativa es la empresa Double Top, que no tiene RUC ni es proveedor en las listas de Seace de 2012.
- 18 Nos referimos al asesor argentino Luis Favre, quien llegó a Lima como estrategia de campaña enviado por el Partido de los Trabajadores de Brasil y permanece hasta hoy. En diciembre de 2011, ni el presidente del Consejo de Ministros ni el presidente del Congreso supieron responder quién y cuánto le pagan.
- 19 Hubo postergación en la difusión del informe de los peritos extranjeros sobre el EIA de Conga y anulación de la visita de la presidenta de Brasil al Perú sin mediar explicación.
- 20 Fue el caso de la presentación de los peritos extranjeros que revisaron el estudio de impacto ambiental del proyecto Conga.
- 21 Esto también ocurrió con el mismo peritaje sobre el EIA de Conga: fue colgado como un archivo escaneado y bloqueado para impresión.
- 22 Ocurrió dos veces con peritos extranjeros para que dieran una versión distinta a la de José Pablo Baraybar en el caso del asesinato extrajudicial del emerretista Tito.
- 23 La más reciente fue la colocación de unas botellas, supuestas bombas molotov, cerca del aeropuerto de Cajamarca, el 30 de junio, día en que Isaac Humala, el padre del presidente, viajaría para encontrarse con los líderes que habían convocado al paro indefinido en Cajamarca contra el proyecto Conga. La información entregada a los medios fue que no había garantías para la realización de ese vuelo, y fue suspendido.
- 24 El más recordado fue el supuesto hallazgo de pishtacos por parte de la policía en Junín.

**Este artículo debe citarse de la siguiente manera:**

Fowks, Jacqueline “Doce meses de “La Gran Transformación”La imagen elegida por el gobierno de Ollanta Humala ”. En *Revista Argumentos*, año 6, n.º 3. Julio 2012. Disponible en [http://www.revistar-argumentos.org.pe/doce\\_meses.html](http://www.revistar-argumentos.org.pe/doce_meses.html)

ISSN 2076-7722