

# Más allá de la participación:

## Una mirada a la experiencia de los protagonistas del proyecto urbano integral de Huaycán

---

**SEBASTIÁN ARGÜELLES**


La presente tesis se centra en comprender los límites y desafíos en torno a la participación de dirigentes urbanos en procesos participativos planteados en el marco de proyectos de infraestructura realizados en las zonas urbano-marginales de Lima. Para tal fin, se ha tomado como caso de estudio el Proyecto Urbano Integral de Huaycán (PUIH) del Programa Barrio Mío impulsado en la gestión municipal de Susana Villarán (2011-2014). Del mismo modo, recoge los diferentes testimonios de los actores sociales involucrados en el proyecto para, a partir de ello, centrarse en los dirigentes locales que formaron parte del comité de gestión del PUIH. Es importante señalar que el PUIH tenía como principal objetivo impulsar proyectos de regeneración urbana, donde la participación ciudadana sea un eje central de la intervención. Sin embargo, cabe destacarse que en el caso del PUIH, solo se pudo realizar los procesos de participación y la realización de obras fue cancelada por la gestión de Luis Castañeda Lossio.

En ese sentido, esta investigación no solo busca analizar a los dirigentes de base como actores políticos, sino también como ciudadanos que tuvieron un rol en la implementación y diseño de un proyecto de infraestructura urbano. Asimismo, en su calidad de actores locales, los dirigentes de Huaycán comprenden el fenómeno de la participación desde otra perspectiva. De igual manera, uno de los aportes de la presente investigación resulta

el generar evidencia sobre las repercusiones que tiene una experiencia participativa en los dirigentes de base en contextos urbano-marginales. Además la investigación permite volver a estudiar los impactos de proyectos urbanísticos en el sector de Huaycán, un caso históricamente relevante, dado que, desde su fundación, su población ha estado asociada con proyectos urbanísticos. Se destaca el Programa Especial de Habilidadación Urbana del Área de Huaycán (PEH), una iniciativa política de la gestión municipal de Alfonso Barrantes (1984-1987) que buscaba crear condiciones necesarias para la aparición de un espacio alternativo y la creación de una organización social política en Huaycán (Ledgard 2015, p. 118).

La metodología de la presente investigación es de carácter cualitativo con un enfoque etnográfico. En esa línea, es importante señalar que el trabajo de campo se llevó a cabo durante los meses de enero y febrero del 2016. Durante el mismo, se realizó una observación participante en el sector de Huaycán, donde participé de las actividades diarias realizadas por los dirigentes que formaron parte del comité de gestión del PUIH, así como con los dirigentes del Consejo Ejecutivo Central de Huaycán (CECH). Asimismo, se aplicaron 40 entrevistas a profundidad a los diferentes actores que participaron del proceso participativo, así como también se realizaron 45 observaciones a diferentes eventos dirigenciales.

*Revista Argumentos, Edición N° 2, Año 13, 2019. 96-99*  
*Instituto de Estudios Peruanos*  
 ISSN 2076-7722



Al extremo este de la ciudad de Lima, en el distrito de Ate-Vitarte, se ubica el sector de Huaycán, en una quebrada a la altura del kilómetro 16,5 de la carretera central. El camino a Huaycán es corto y accidentado. La ruta predilecta para llegar a Huaycán es tomar una «combi» que recorre toda la carretera central y te deja en la plaza de armas de Huaycán. Como en muchos lugares del mundo, la arquitectura nos puede contar varios detalles del lugar. Huaycán no es la excepción. La plaza de armas nos esboza un presunto orden social que configura su vida diaria, mostrándonos, en primer plano, el local central de la Comunidad Urbana Autogestionaria de Huaycán (CUAH), la cual representa una organización vecinal que a duras penas ha podido resistir el paso del tiempo. Por el lado izquierdo, encontramos la Agencia Municipal del distrito de Ate, una de las pocas instituciones del Estado presentes. Por el lado derecho, nos topamos con la catedral de Huaycán, que destaca por encima de las otras dos edificaciones y nos muestra el fuerte catolicismo que aún prevalece en el sector.

Los dirigentes que participaron del Proyecto Urbano Integral de Huaycán (PUIH) se distinguen por una serie de rasgos claves. En principio, encontramos una lista de rasgos generales que todos los participantes del PUIH poseen. En primer lugar, todos se encuentran insertos en la red social de Huaycán, es decir, tuvieron o poseyeron un cargo dirigencial en alguna instancia de la Comunidad Autogestionaria de Huaycán o en alguna institución vecinal. En segundo lugar, la mayoría de los dirigentes participantes del PUIH han residido por un período de, por lo menos, un lustro en Huaycán. En tercer lugar, estos dirigentes poseen un tipo de experiencia previa en otros procesos participativos a nivel local; por ejemplo, han participado en presupuestos participativos de la Municipalidad Metropolitana de Lima o de la Municipalidad distrital de Ate y Vitarte. Sin embargo, más allá de estos tres rasgos comunes, la presente investigación puede establecer dos perfiles ideales tipo: (i) dirigentes históricos, en quienes destacan cinco rasgos: son fundadores de Huaycán, poseen una postura profesionalizante sobre

el trabajo dirigencial, son jubilados o independientes, han formado parte de la directiva central de Huaycán y su participación activa en la política nacional; y (ii) los dirigentes gestores, entre quienes resaltan cuatro rasgos: conocimiento del Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP), señalan que la función principal del dirigente es la gestión, poseen una carrera técnica o profesional y tienen experiencia laboral en el Estado peruano.

Al analizar las experiencias de los dirigentes que formaron parte del PUIH, podemos llegar a las siguientes conclusiones. En principio, encontramos que la participación fue comprendida de forma polivalente, de manera que esta era definida según las distintas experiencias personales de los participantes y sus diferentes interpretaciones de los instrumentos de participación que fueron empleados en la intervención. Sin embargo, en estas definiciones hallamos un punto en común: la comprensión de la participación como un nexo entre distintos conocimientos. En ese sentido, la participación resultó ser el nexo del conocimiento local que poseían los dirigentes sobre su comunidad y el conocimiento técnico de los funcionarios del PBM con relación a la planificación urbana, gestión pública y conservación del medio ambiente. Lo interesante es que este flujo de conocimientos también se dio en una escala local; es así, que el proceso participativo promovió el diálogo entre dirigentes de distintas zonas de Huaycán, quienes compartieron sus diferentes vivencias en torno a sus experiencias dirigenciales.

Del mismo modo, partiendo de este punto común, encuentro que la participación ha tenido tres principales efectos en los dirigentes participantes del PUIH. El primero fue introducir y revalorizar, entre estos, una serie de conocimientos técnicos que están relacionados con la planificación urbana, la cultura de riesgos, la gestión pública y la conservación del medio ambiente. El segundo efecto de la participación consistió en fomentar un espacio de diálogo, el cual permitió a los dirigentes conocer las diferentes problemáticas de su comunidad y compartir sus distintas experiencias dirigenciales. Asimismo, este espacio permitió que los dirigentes compartieran las diferentes estrategias que utilizan para involucrarse con el Estado.

Por último, la participación empoderó a los dirigentes participantes del PUIH, permitiéndoles sentirse parte del proceso y otorgándoles un espacio donde podían aportar sus ideas en búsqueda del desarrollo de su comunidad.

De igual manera, hallamos que la experiencia participativa del PUIH empoderó a la población participante, debido a que generó un espacio de creación donde pudieron aportar sus ideas en favor de un desarrollo para su comunidad. En esa línea, esta experiencia participativa produjo un espacio de aprendizaje que permitió a la población incrementar sus conocimientos locales y técnicos. De esa forma, los participantes aprendieron conocimientos técnicos relacionados a la planificación urbana, la cultura de riesgos, la gestión pública, la conservación del medio ambiente. Del mismo modo, también se nutrieron de conocimientos locales que les permitieron articular diferentes espacios y estrategias de negociación entre los distintos vecinos de Huaycán.

En ese sentido, al referirme a los dirigentes participantes del PUIH, puedo hacer referencia a los perfiles de los dirigentes de base en Huaycán. A la luz de mis hallazgos, encontré dos perfiles tipos que nos muestran una imagen del mundo dirigencial en Huaycán. Por un lado, los dirigentes históricos que legitiman su labor de dirigente sobre la base de su trayectoria política y en su vinculación con la historia de Huaycán. Por otro lado, los dirigentes gestores, quienes validan su trabajo dirigencial por medio de la gestión, que es entendida como la capacidad que tiene el dirigente de poder ejecutar obras públicas en su zona. Para terminar, considero que ambos perfiles tipo nos muestran diferentes realidades del trabajo dirigencial y los diferentes capitales que deben poseer los dirigentes para legitimar su condición de dirigente. Por consiguiente, sería un error pensar que son categorías estáticas, debido a que la mayoría de las dirigentes comparten características de ambos perfiles dirigenciales.

A raíz de estos hallazgos, esbozo las siguientes reflexiones. En principio, volver a estudiar la participación es asumir el reto de reflexionar sobre una agenda pendiente de investigación y su vin-

culación con distintas temáticas. En ese sentido, el reto es comenzar a pensar diferentes propuestas metodológicas para abordar la participación y sus diferentes efectos que pueden tener en la población participante de zonas urbano-marginales. En primer lugar, profundizar si la participación puede ser el primer paso para generar capacidades en la población y su vinculación con la construcción de liderazgos locales. En segundo lugar, explorar la relación entre la participación y la desigualdad urbana, profundizando en los efectos que tienen

las iniciativas privadas o públicas que promueven la participación en la reducción de desigualdades urbanas. En tercer lugar, es importante reflexionar sobre el rol de la dirigencia en el marco de los programas de regeneración urbana sobre todo en el contexto peruano, donde cada vez la labor dirigencial está válida por su capacidad de gestión. Para terminar, es necesario profundizar sobre los efectos que tienen la participación y la construcción de capacidades en los dirigentes participantes.

---

## TU TESIS EN 2000 PALABRAS

### FORMATO DE ENVÍO

|  |
|--|
| Nombre: : Sebastián Andrés Argüelles Delgado   |
| Título original de la tesis: Más allá de la participación: Una mirada a la experiencia de los protagonistas del Proyecto urbano integral de Huaycán. |
| Carrera: Antropología  |
| Nombre del asesor: Norma Correa Aste   |
| Universidad: Pontificia Universidad Católica del Perú  |
| Fecha de sustentación: Febrero del 2017  |
| Calificación: : Sobresaliente  |
| ¿La tesis ha sido publicada o está disponible en internet? No  |

---

## BIBLIOGRAFÍA

LEDGARD, Reynaldo La ciudad moderna: textos sobre arquitectura peruana: Lima: PUCP, Fondo Editorial: Facultad de Arquitectura y Urbanismo, 2015.

PROGRAMA BARRIOMIO *Marco lógico del Programa BarrioMío. Lima. Texto no publicado.* 2012.

PROGRAMA BARRIOMIO *Regeneración urbana de los barrios populares de Lima. Lima. Texto no publicado.* 2013.

PROYECTO URBANO INTEGRAL DE HUAYCÁN. *Expediente PUI de HUAYCÁN. Programa BarrioMío.* Lima. 2014.