

Conocimiento e interés en democracia y memoria colectiva en estudiantes de educación básica y la relación con agentes educativos

San Juan de Miraflores y Villa El Salvador

ITALA LAURENTE



Este estudio pretende conocer si los estudiantes tienen o no conocimiento e interés en temas relacionados con la democracia y la memoria colectiva. Asimismo, pretende entender de qué manera se involucran los agentes educativos locales (padres, profesores, autoridades locales y comunidad) con estos conocimientos. Esta investigación intenta contribuir con la reflexión sobre estos asuntos que coadyuvan a mejorar la gobernabilidad y continuar con la pacificación en el país.

Además, se toman en cuenta las posibles implicancias sociales que puede acarrear el poco involucramiento de los jóvenes con cuestiones como, por ejemplo: (i) el desarrollo social y la cultura de paz en su comunidad, o (ii) la propensión a ser captados por agrupaciones afines a la violencia social y el debilitamiento de la democracia en esos distritos.

Problema de investigación

El problema de la investigación surgió por una preocupación en el tratamiento de los temas re-

lacionados con la democracia, subversión y memoria colectiva en los distritos de San Juan de Miraflores y Villa El Salvador. Se escogió estos distritos porque están ubicados en Lima Sur, son colindantes, tuvieron presencia subversiva y fueron escenario de acciones terroristas durante el conflicto armado interno.¹

El objetivo general de la investigación fue identificar y analizar las razones del limitado conocimiento e interés en democracia, subversión y memoria colectiva en alumnos de cuarto y quinto de secundaria de San Juan de Miraflores y Villa El Salvador. Se buscaba, con ello, evidenciar la problemática en estos temas y la necesidad del involucramiento de los agentes educativos locales, esto es, los profesores, padres y madres de familia, la municipalidad y la Unidad de Gestión Local (UGEL).

La literatura revisada sirvió para determinar que los estudios realizados sobre democracia en alumnos de secundaria es escaso y necesita más investigación (Chanduví 2003). Se constata también

¹ El término conflicto armado interno se estableció en el informe de la Comisión de la Verdad y Reconciliación (2003).



que los jóvenes no conocen en profundidad los hechos de subversión y terrorismo que padeció el Perú entre 1980-2000 (CVR 2003). En parte, ello podría responder a que forman parte de un sistema segmentado, discriminador y con pocas posibilidades de éxito, por lo que es necesario que el sistema educativo y social genere desarrollo y oportunidades para orientar a los jóvenes (Chávez 2008; Asencios 2012).

Es necesario mejorar estos aspectos en tanto la educación recibida por el estudiante debe propiciar una vida en democracia a partir del reconocimiento de sus derechos y deberes y la comprensión de los procesos históricos y sociales del país, que le permiten comprender y explicar el contexto en el que vive y ejercer una ciudadanía informada (Minedu 2017).

Metodología

La forma de investigación fue de alcance exploratorio, debido a que pretende indagar sobre

fenómenos relativamente desconocidos, indagar nuevos problemas y establecer prioridades para próximas investigaciones (Hernández et al. 2014; Andía 2017).

La estrategia metodológica fue cualitativa, a partir de la organización de grupos de discusión para los estudiantes y entrevistas semiestructuradas a los agentes educativos locales. El tipo de investigación fue el de estudio de casos, por ser flexible y adecuado para situaciones o fenómenos.

La población objetivo fueron los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria, profesores de Ciencias Sociales, madres y padres de familia con hijos en cuarto o quinto de secundaria, representantes de las municipalidades y de la UGEL.

La muestra fue no probabilística, por juicio y conveniencia. El tamaño de la muestra fue de entre diez a doce estudiantes para cada grupo focal en ambos distritos, doce entrevistas a padres y madres de familia por distrito; diez profesores

por distrito; cinco directores o subdirectores por distrito; dos representantes por municipalidad y dos servidores públicos de la UGEL.²

Hallazgos

Con relación al conocimiento sobre democracia y subversión, los estudiantes presentaron inconvenientes al momento de usar definiciones y términos. Los entrevistados tuvieron más noción de lo que es democracia que subversión; ello se explica debido a que en sus colegios se realiza la elección del alcalde escolar, lo que contribuye a la participación democrática dentro de las escuelas. Cabe resaltar que ciertos estudiantes consideraron que no se vive en democracia a causa de la desigualdad y corrupción que existe en el país.

Además de eso, el limitado conocimiento en democracia y subversión es el resultado de la poca o nula enseñanza sobre estos temas en el aula. Fueron únicamente los alumnos con algún familiar cercano a experiencias vinculadas al conflicto armado interno aquellos que tenían mayor noción sobre este periodo de violencia.

*Tengo un tío que es de Ayacucho y me dijo que mataban a las personas.*³

*Mi abuelo me contó que Abimael era buscado de casa en casa.*⁴

También se pudo evidenciar que los estudiantes no participan dentro ni fuera del aula en actividades que fomenten la democracia o generen memoria colectiva.

Un hallazgo relevante fue que un grupo de estudiantes legitima la violencia social y la presencia de conflictividad cuando el gobierno es indiferente a las necesidades de la población, la pobreza, la desigualdad y corrupción. Ideas similares se encontraron en los estudios de Santander y Kenney (2015) y en el de Carrión et al. (2012); este último

señala que el descontento político es consecuencia de la corrupción, por ello, hay una constante participación en protestas públicas.

Por otro lado, el poco interés de los alumnos sobre democracia, subversión y memoria colectiva se debe a varias razones. Una de ellas es la percepción de la figura autoritaria de los profesores en la elección del alcalde escolar, tema especialmente sensible al ser la principal actividad democrática en la que participan los alumnos. La presencia de ciertos rasgos autoritarios dentro de procesos educativos puede influir en una menor adhesión de valoraciones y prácticas democráticas (Ames, Villarán, Cueto y Callirgos; citado por Stojnic 2014).

*Los profesores tienen preferencias, ellos escogen a los precandidatos, eso no nos gusta, debería cambiar.*⁵

Por su lado, los alumnos también expresaron que se vulneran los derechos del niño y del adolescente, una razón más para mostrar desinterés por los temas en cuestión. Otros factores se refieren a que no existe una buena comunicación con sus madres o padres, a que los estudiantes no participaron en actividades extracurriculares ni en el colegio ni en la comunidad y al hecho que las autoridades nacionales son percibidas como corruptas y cambiantes en sus ideas. Cabe resaltar que los escolares señalaron que sí les interesaría conocer más sobre el conflicto armado interno para reflexionar en torno al pasado con el objetivo de que no se vuelva a repetir.

Por otro lado, la relación entre los estudiantes y los agentes educativos locales también aparece como un factor decisivo. Es relevante, debido a que los profesores y autoridades de los centros se ciñen estrictamente al Currículo Nacional, no se incentiva a los profesores a realizar trabajos educativos ni investigaciones académicas, el centro educativo no realiza actividades que difundan

2 Según Hernández et al. (2014), para los estudios de casos, el tamaño mínimo de muestra es de seis a diez, si son en profundidad, es de tres a cinco.

3 Estudiante de quinto año de un colegio público en Villa el Salvador

4 Estudiante de cuarto año de un colegio público en Villa el Salvador

5 Estudiante de cuarto año de un colegio particular en San Juan de Miraflores

el conocimiento sobre democracia y generen memoria colectiva, y los docentes tienen temor de enseñar sobre subversión y terrorismo.

Una vez quise recolectar artículos periodísticos de la época del terrorismo, pero los colegas me, dijeron no te metas con eso, así que lo dejé.⁶

Este punto es muy relevante debido a que limita la transferencia de información para la construcción de una memoria colectiva en las escuelas. Francesca Uccelli (2013) menciona que en el caso de los docentes ayacuchanos, estos no se encuentran preparados para el tema, ya que significa remover las heridas, se sienten estigmatizados o por temor de que vuelva esa etapa por el abandono del Estado. Los resultados de esta investigación demuestran que el temor de los profesores sean de provincia o de la capital aún existe.

Con respecto a los padres de familia, estos percibieron que sus hijos no los escuchan. De manera similar, prefieren no hablar sobre lo sucedido durante el conflicto armado interno porque —manifiestan— son historias tristes e inclusive dolorosas.

No quisiera recordar. Mi familia y yo venimos corriendo porque mataban mucho en Ayacucho, se mata culpables e inocentes, yo he visto morir gente.⁷

Por eso, los padres sostienen que los colegios deben explicar o, al menos, orientar sobre la mejor forma de abordar este tema que resulta especialmente sensible. Las reuniones de padres podrían ser un espacio para orientarlos.

No les informan y hasta algunos maestros los sorprenden diciendo que tal vez fue bueno porque era la lucha por los pobres.⁸

En el colegio no hay talleres, solo nos reunimos para recoger notas.⁹

En lo que respecta a la relación de los alumnos con la comunidad, las entrevistas a los representantes de la municipalidad y la UGEL evidenciaron que, al no existir directivas nacionales que incluyan y articulen los temas con los centros educativos, las posibilidades de promover eventos o actividades que fomenten la democracia y memoria colectiva son mínimas.

Ambas municipalidades apoyan en el proceso de elecciones escolares en el ámbito distrital; no obstante, los representantes de las municipalidades consideraron que los asuntos relacionados con la subversión y el terrorismo los debe ver la UGEL, ya que resulta un tema sensible. Además, los entrevistados indicaron que es necesario difundir memoria colectiva, sobre todo, en secundaria.

Como conclusión general, se observa que los alumnos reconocen las elecciones del alcalde escolar como el principal ejercicio democrático que realizan; sin embargo, aún falta afianzar los temas relacionados como la participación ciudadana, igualdad y derechos. En torno al tema de la subversión, terrorismo y memoria colectiva, los alumnos evidenciaron un menor conocimiento en comparación con la democracia. Finalmente, los agentes educativos locales reconocieron la importancia del tratamiento de estos temas y manifestaron la necesidad de lograr más conocimiento e interés sobre valores democráticos y una concientización sobre los hechos ocurridos durante el conflicto armado interno. De esta forma, resulta imprescindible la articulación entre la familia, escuelas y comunidad para realizar acciones orientadas a este fin y, como menciona Halbwachs (1968), siempre existe la posibilidad de que si un grupo, así sea reducido, reúna la información sobre el pasado, esta pueda reconstruirse para las nuevas generaciones.

6 Profesor de Ciencias Sociales de un colegio estatal de San Juan de Miraflores

7 Padre de familia, colegio de Villa el Salvador.

8 Madre de familia, colegio de Villa el Salvador

9 Madre de familia, colegio de Villa el Salvador

TU TESIS EN 2000 PALABRAS

FORMATO DE ENVÍO

Nombres: Itala Jeanette Laurente Grados
Título original de la tesis: Razones del limitado conocimiento e interés en los temas de democracia y subversión en alumnos de cuarto y quinto año de secundaria y su relación con los agentes educativos locales: Estudio de casos en los distritos de San Juan de Miraflores y Villa El Salvador, Lima, 2012-2013
Carrera: Maestría en Gerencia Social
Nombre del asesor: María Amelia Fort Carrillo
Universidad: Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP)
Fecha de sustentación: 11 de junio del 2018
Calificación: Aprobada por unanimidad con la mención Muy bien
¿La tesis ha sido publicada o está disponible en internet? Si.

BIBLIOGRAFÍA

Andía, W. *Manual de Investigación Universitaria, pautas para la planificación de una tesis*. Ediciones Arte y Pluma. Lima. Perú. 2017.

Asencios, D. «Cada época marca a sus jóvenes: la opción armada y las motivaciones de los militantes de Sendero Luminoso». Revista Argumentos. Lima, año 6, Número 5. Recuperado de http://www.revis-taargumentos.org.pe/motivaciones_del_ayer.html. 2012.

Carrión et al. «Cultura política de la democracia en Perú, 2012: Hacia la igualdad de oportunidades». Lima: USAID del pueblo de los Estados Unidos de América. 2012.

Chávez, D. *Juventud y terrorismo, características sociales y económicas de los condenados por terrorismo y otros delitos*. Recuperado de: https://www.unifr.ch/ddp1/derechopenal/articulos/a_20080521_55.pdf. 2008.

COMISIÓN DE LA VERDAD Y RECONCILIACIÓN, CVR. Informe final. Lima. 2003.

HALBWACHS, M. *La memoria colectiva*. Prensas Universitarias de Zaragoza. Zaragoza. Recuperado de: <http://cesycme.co/wpcontent/uploads/2015/07/Memoria-Colectiva-Halbwachs-.pdf>. 1968.

HERNÁNDEZ R., FERNÁNDEZ C., BAPTISTA M. *Metodología de la investigación*. McGraw WHill/Interamericana editores, S.A. de C.V. México D.F. 2014

MINISTERIO DE EDUCACIÓN. *Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular*. Lima. 2017.

SANTANDER C., KENNEY Ch. «La calidad de la democracia en el Perú. Revista Universidade Federal de Goiás Sociedad y Cultura». Goiania, volumen 18, número 2, pp.129-147. Recuperado de: <https://www.revistas.ufg.br/fchf/article/download/42380/21340>. 2015.

STOJNIC, C. *¿Avanzar en la educación superior peruana es suficiente para el desarrollo de actitudes democráticas?*. Revista *En Blanco y Negro*. Lima, volumen 5, número 2, pp. 13-19. Recuperado de: <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/enblancoynegro/article/download/11387/11900>. 2014a.

UCCELLI, F. et al. «Secretos a voces - Memoria y educación en colegios públicos en Lima y Ayacucho». Lima: Instituto de Estudios Peruanos (IEP). Diario El comercio. 2013.

